**致专家的一封信**

尊敬的专家：

您好！

感谢您参加我校**学术性学位研究生**论文的评议工作！

请您从以下三个方面对学位论文进行评阅：

1．分项确定等级。从“论文选题和综述”、“专业知识和实验技能”、“科研成果与创新性”和“论文写作”四个方面对论文进行评议。理论性论文的学术水平应有更高的要求；应用性论文则更要重视应用价值。

2．论文总体评价。将论文最终判定为“同意答辩”、“修改后答辩”、“重大修改半年后答辩”、“重新撰写一年后答辩”当中的一个档次，并就是否推荐参加优秀硕士学位论文评选，在相应栏内打“√”。参照评分等级，在评议专家简况处的“优秀”、“良好”、“合格”和“不合格”相应栏内打“√”，

3．定性评价。请您写出论文的评语，你的评语具有重要参考价值，我们期望能写得比较全面、详细，并指出其不足。

烦请您于 4 月 20 日前将“硕士学位论文评议书”寄给我们。

再一次衷心感谢您对我们工作的支持！

江苏师范大学研究生院

二〇一六年三月三十日

本页为保密材料

**评议专家简况**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 论文题目  及编号 |  | | | | |
| 评价时间 |  | | | | |
| 论文总体评价(在相应栏内打“√”) | 同意答辩□ 修改后答辩□  重大修改半年后答辩□ 重新撰写一年后答辩□ | | | | |
| 该论文达的标准，请在相应栏内打“√”：  优秀□ 良好□ 合格□ 不合格□ | | | | |
| 专家签名 |  | 职称 |  | 现研究领域所属学科 |  |
| 工作单位 |  | | |
| 联系电话 |  | | |
| Email |  | | |
| 您对论文所涉及领域的熟悉程度：熟悉（ ） 比较熟悉（ ） 不熟悉（ ） | | | | | |

**江苏师范大学**

**学术性学位研究生硕士学位论文评议表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 论文题目 | |  | |
| 论文编号 | |  | |
| 研究专业方向 | |  | |
| **序**  **号** | **评审内容** | **论 文 评 审 指 标** | **项 目**  **得 分** |
| A1 | 论文选题和综述（20分） | 课题设计合理，选题接触科学前沿，阅读较广泛，综述较全面，基本掌握国内外动态。 |  |
| A2 | 专业知识与实验技能（30分） | 掌握基础理论的坚实宽广度及专业知识的系统性；独立从事科学研究工作的能力。 |  |
| A3 | 科研成果与创新性（30分） | 成果是否突出；在理论与实际方面是否有新见解和创新之处。 |  |
| A4 | 论文写作  （20分） | 论文条理清晰，层次分明，表达准确，分析透彻，文笔流畅；学风严谨等。 |  |
| **总 分** | | 评分等级：  优秀（≥85分）；良好（75≤x＜85）；合格（65≤x＜75）；不合格（＜65分） |  |
| 论文总体评价(在相应栏内打“√”) | | 同意答辩□ 修改后答辩□  重大修改半年后答辩□ 重新撰写一年后答辩□ | |
| 是否推荐参加优秀硕士学位论文评选，请在相应栏内打“√”：  校级□ 省级□ 不推荐□ | |

|  |  |
| --- | --- |
| 论文编号 |  |
| 专家评议意见（包括论文选题的意义，数据、材料收集、论证、结论、学术观点的科学性、创新性，作者从事科学研究的能力，论文的逻辑、结构、文笔及学风水平和论文存在的主要问题等）  评议时间： 年 月 日 | |